



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Educación para Jóvenes y Adultos

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

01/01/2025

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

01/07/2025

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Lic. José Luis Alvarado Medrano, Jefe del Depto. de Planeación y Seguimiento Operativo

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Contribuir a la mejora del funcionamiento, gestión y organización del Pp E061 Educación para jóvenes y Adultos, mediante la realización de un análisis y valoración del diseño, los procesos, subprocesos y macro procesos, así como de su operación, fin de generar información que permita orientar su gestión a la consecución de resultados de manera eficaz y eficiente.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Valorar los principales elementos del diseño del Pp partiendo del análisis del tipo de intervención seleccionado para el logro de sus objetivos.
- Valorar si la ejecución de los procesos y subprocesos y, en su caso, macroprocesos que integran la gestión operativa del Pp en sus distintos niveles es adecuada para el logro de sus objetivos;
- Valorar en qué medida los procesos y subprocesos y, en su caso, macroprocesos operativos del Pp son eficaces, oportunos, suficientes y pertinentes para el logro de sus objetivos;
- Identificar, analizar y valorar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos que hubiese en la operación del Pp;
- Identificar, analizar y valorar las buenas prácticas o las fortalezas en la operación del Pp;
- Valorar si la estructura organizacional para la operación del Pp es la adecuada de acuerdo con sus objetivos;
- Formular recomendaciones específicas y concretas derivadas de las áreas de mejora identificadas, que permitan mejorar la gestión para resultados del Pp a través de la mejora en la ejecución de sus procesos y subprocesos y, en su caso macroprocesos.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación Específica (de proceso con diseño)

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación Específica (de proceso con diseño)

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.



2. Análisis de Gabinete: fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

El objetivo general del Pp es brindar servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria para personas de 15 años o más, para contribuir a la atención del rezago educativo, apoyándose en la participación social con enfoque de derechos humanos.

De acuerdo a su Decreto de Creación el ISEJA tiene por objeto prestar los servicios de educación básica en el Estado de Sinaloa, la cual comprende la alfabetización, la educación primaria y la secundaria, con los contenidos particulares para atender las necesidades educativas específicas del sector de la población de 15 años o más y se apoyará en la solidaridad social. De esta manera, el ISEJA brinda la oportunidad a jóvenes y adultos que se encuentran en rezago educativo (analfabetas, sin conclusión de primaria y/o secundaria) y apoya a las personas en desventaja educativa a desarrollar herramientas que les ayuden a elevar la capacidad de pensamiento, aumentar sus condiciones de comunicación y comprensión de la información; y por consiguiente mejorar sus capacidades laborales para impactar en el bienestar familiar.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas y Oportunidades

- Para reforzar este punto, sería útil incluir de manera más explícita en el documento diagnóstico una frase como: “El objetivo es disminuir el porcentaje de personas en rezago educativo mediante...”.
- Continuar brindando los servicios educativos de manera gratuita y mediante estrategias de atención, con un enfoque integral e incluyente, ampliando la cobertura educativa a grupos en situación de vulnerabilidad, especialmente a Jornaleros Agrícolas, Adultos Mayores, al grupo especial de niños y Jóvenes de 10 a 14 años, pacientes de los centros de rehabilitación, entre otros, contando con la participación y solidaridad social.
- Continuar actualizando el documento diagnóstico para conocer el beneficio de la operación del programa en la población que presenta el programa.

2.2.2. Debilidades y Amenazas

- Unificar la sintaxis del objetivo central de las reglas de operación (ROP), árbol de objetivos y el de la MIR del Pp.
- Estandarizar la redacción de los documentos normativos del Pp
- Establecer estrategias de promoción, difusión e incorporación de los servicios educativos del ISEJA.
- Documentar los procedimientos para las prestación y entrega de los bienes y servicios del programa de acuerdo a la metodología



3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa Presupuestario E061 Educación para Jóvenes y Adultos alcanzó un puntaje de 37 de 44 posibles en su sección de Diseño, lo que refleja un desempeño sólido y bien fundamentado en la mayoría de los criterios evaluados. Destaca el cumplimiento pleno en la identificación del problema, definición de poblaciones, selección de alternativa, criterios de elegibilidad, padrones, presupuesto e instrumentos de seguimiento del desempeño, lo cual evidencia una planeación adecuada, mecanismos claros de atención y una gestión eficiente de los recursos.

No obstante, se identificaron áreas de mejora en el objetivo central, la definición de bienes y servicios y los mecanismos de solicitud y entrega, donde es necesario fortalecer la precisión, la claridad y la sistematización para garantizar mayor efectividad en la operación del programa.

De manera particular, se observa una limitación importante en la documentación de procesos, ya que el programa no presentó la evidencia metodológica requerida conforme a la Guía para la Optimización, Estandarización y Mejora Continua de Procesos de la Secretaría de la Función Pública. Aunque se cuenta con anexos como la ficha técnica, la ficha de identificación y equivalencia de procesos, y diagramas de flujo, estos insumos resultan insuficientes para responder de manera integral a los apartados metodológicos de contexto, diagnóstico, descripción, medición y valoración de los procesos.

En conclusión, el programa presenta fortalezas significativas en su diseño y operación que respaldan su contribución a la atención del rezago educativo, pero requiere avanzar en la sistematización documental y metodológica de sus procesos para alcanzar un mayor nivel de solidez, transparencia y mejora continua en su gestión.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Incluir de manera más explícita en el documento diagnóstico una frase como: “El objetivo es disminuir el porcentaje de personas en rezago educativo mediante...”.
- Continuar brindando los servicios educativos de manera gratuita y mediante estrategias de atención.
- Continuar actualizando el documento diagnóstico.
- Unificar la sintaxis del objetivo central de las reglas de operación (ROP), árbol de objetivos y el de la MIR del Pp.
- Estandarizar la redacción de los documentos normativos del Pp.
- Establecer estrategias de promoción, difusión e incorporación de los servicios educativos del ISEJA.
- Documentar los procedimientos para la prestación y entrega de los bienes y servicios del programa de acuerdo a la metodología.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:



Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Educación para Jóvenes y Adultos

5.2. Siglas:

EJA

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Instituto Sinaloense para la Educación de los Jóvenes y Adultos (ISEJA)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:

Poder Legislativo:

Poder Judicial:

Ente Autónomo:

X

5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):

Federal:

Estatal:

Local:

X

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

Dr. Rubén Miranda López

5.6.2 Correo Electrónico:

rmiranda@inea.gob.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Instituto Sinaloense para la Educación de los Jóvenes y Adultos (ISEJA)

5.6.4 Teléfono con clave lada:

(667) 715 37 55, 713 90 68, 715 03 32 y 715 36 73 Ext. 521

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Invitación a Tres:

Licitación Pública Nacional:

Licitación Pública Internacional:

Otro (especificar):

No aplica



6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/